

OPERA WROCLAWSKA  
UL. ŚWIDNICKA 35  
50-066 WROCLAW

L. DZ. 600/1/2013

### Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na zadanie pn. „Wykonanie elementów dekoracji do spektaklu „Coppelia” dla potrzeb Opery Wrocławskiej”

Niniejszym, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) zwanej dalej „ustawą” informuję, że w przedmiotowym postępowaniu, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

**I.P.O. Studio Juliusz Ipohorski – Lenkiewicz**  
**z siedzibą: ul. Osiedlowa 12, Mędłów, 55-020 Żórawina,**

### 1. Uzasadnienie

Oferta złożona przez Wykonawcę została uznana za ważną i niepodlegającą odrzuceniu. Wykonawca, któremu zamawiający udziela zamówienia złożył ofertę z najniższą ceną.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty złożyli następujący wykonawcy i zajęli następujące lokaty w kryterium najniższa cena:

| Nr oferty          | Nazwa i adres wykonawcy:                                                                                            | Lokata w kryterium najniższa cena: |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| <b>Oferta Nr 1</b> | <b>ZUPH „Jack” Jacek Sudomierski<br/>z siedzibą: ul. Zatorska 5A,<br/>51-215 Wrocław</b>                            | <b>Lokata 2</b>                    |
| <b>Oferta Nr 2</b> | <b>„I.P.O. Studio” Juliusz Ipohorski - Lenkiewicz<br/>z siedzibą: ul. Osiedlowa 12, Mędłów,<br/>55-020 Żórawina</b> | <b>Lokata 1</b>                    |

### 2. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o Wykonawcach wykluczonych, z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego:

Brak

### 3. Termin po którego upływie może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2, ponieważ zgodnie z art. 94 ust 2 pkt. 3 lit a) ustawy Pzp, nie odrzucono żadnej oferty oraz w trybie przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego wykonawcy

Z poważaniem

**Janusz Słoniowski**  
**Zastępca Dyrektora**