



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

OPERA WROCŁAWSKA

INSTYTUCJA KULTURY SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO
EWA MICHNIK
DYREKTOR NACZESNY I ARTYSTYCZNY

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

Wrocław, dnia 25 września 2012r.

L. dz. 555 / 2012

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW LISTA NR 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „ Rozbudowa Opery Wrocławskiej wraz z budową Sceny Letniej, Zadanie nr1:WYKONANIE ŚCIAN SZCZELINOWYCH, PŁYTY FUNDAMENTOWEJ, TUNELU ZJAZDOWEGO WRAZ Z ROBOTAMI TOWARZYSZĄCYMI”.

Ogłoszenie o zamówieniu : Nr 2012/S172-284143 z dnia 7.09.2012r

Pytanie nr 1:

Wobec określenia w pkt 11.2.1) Ogłoszenia o zamówieniu szacunkowej wartości niniejszego zamówienia poniżej 5 mln € czy nie należałoby zmienić w pkt IV.3.7) okres związania ofertą z 90 na 30 dni, zgodnie z art. 85 ust. 1 Pzp? Powyższe jest b. Istotne do ustalenia terminu ważności gwarancji wadialnej.

Odpowiedź nr 1:

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w treści ogłoszenia i SIWZ niniejsze zamówienie publiczne

(Rozbudowa Opery Wrocławskiej) udzielane jest w częściach i zgodnie z ustawą Pzp stosuje się procedury właściwe dla wartości całego zamówienia.

Pytanie nr 2:

Ile kopii oferty wymaga Zamawiający: 1 kopię zgodnie z pkt 15.2.1 czy 2 kopie wg pkt 19.1 SIWZ?

Odpowiedź nr 2:

Zgodnie z zapisem pkt 19.1 SIWZ Zamawiający wymaga oryginału i 2 kopii.

Pytanie nr 3:

W pkt 6.4.2 SIWZ Zamawiający zawęził przypadki, w których zobligowany jest przez Pzp do wykonania poprawek w ofercie, jedynie do oczywistych omyłek pisarskich i oczywistych omyłek rachunkowych (art. 87 ust 2 pkt 1) i pkt 2) pomijając obowiązek poprawienia także tzw. ”innych omyłek” w rozumieniu art. 87 ust 2 pkt 3). Proszę o dostosowanie zapisów SIWZ do zgodności z obowiązującym Prawem zamówień publicznych.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający uzupełnia treść punktu 6.4.2 SIWZ

Było:

Zamawiający nie dopuszcza prowadzenia negocjacji z jakimkolwiek wykonawcą, dotyczących złożonej ofert oraz dokonywania jakiejkolwiek zmiany w jej treści, za wyjątkiem poprawy przez zamawiającego oczywistych omyłek pisarskich w treści oferty oraz oczywistych omyłek rachunkowych w obliczeniu ceny.

Jest:

Zamawiający nie dopuszcza prowadzenia negocjacji z jakimkolwiek wykonawcą, dotyczących złożonej ofert oraz dokonywania jakiejkolwiek zmiany w jej treści, za wyjątkiem poprawy przez zamawiającego omyłek o których mowa w art. 87 ust 2 Pzp, w tym:

- oczywistych omyłek pisarskich
- oczywistych omyłek rachunkowych w obliczeniu ceny

oraz innych omyłek o których mowa art. 87 ust 2 pkt 3) Pzp

Pytanie nr 4:

Proszę o podanie podstawy prawnej, na której Zamawiający oparł żądanie formy oryginału dla pełnomocnictwa składanego przez Wykonawcę, wykluczając formę kopii poświadczoną notarialnie.

Odpowiedź nr 4:

Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane w par 6 ust 3 odnosi się do dokumentów o których mowa w cytowanym wyżej rozporządzeniu, natomiast w pozostałym zakresie (m.in.: oświadczenia, pełnomocnictwa) dokumenty winne być składane w formie określonej w Kodeksie Cywilnym.

Pytanie nr 5:

Proszę o doprecyzowanie terminu „w sposób istotny” w zapisach pkt 11.2.4 i pkt 11.2.5 projektu umowy. Powyższe uściślenie niezbędne jest do oszacowania wartości i włączenia do ceny ofertowej ewentualnych ryzyk związanych z odstępstwami stanu faktycznego od warunków zawartych w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź nr 5:

Zapis pkt 11.2.4 projektu umowy precyzyjnie odnosi się do warunków geodezyjnych i w tym zakresie jest czytelny i niezwykle precyzyjny.

W zakresie zapisu 11.2.5 projektu umowy Zamawiający stwierdza, iż pojęcie „w sposób istotny” należy interpretować uwzględniając wykładnię prawa unijnego (Komunikat KE/896 z dnia 20.12.2011r) w następujący sposób: zmianę zamówienia publicznego w czasie jego trwania może być uznana za istotną, jeżeli:

- *wprowadza warunki, które gdyby zostały ujęte w ramach pierwotnej procedury udzielania zamówienia, umożliwiłyby dopuszczenie innych oferentów niż ci, którzy zostali pierwotnie dopuszczeni lub umożliwiłyby dopuszczenie innej oferty niż ta, która została pierwotnie dopuszczona,*
- *modyfikuje równowagę ekonomiczną umowy na korzyść wykonawcy w sposób, który nie był przewidziany w postanowieniach pierwotnego zamówienia.”*

Z poważaniem

Ewa Michnik
Dyrektor