

OPERA WROCLAWSKA
UL. SWIDNICKA 35
50-066 WROCLAW

L. DZ. 348/1/2013

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zamówienia pod nazwą: „Usługi transportu i nadzoru nad transportem środków inscenizacji dla potrzeb Opery Wrocławskiej” ZP/PN/13/13

Niniejszym, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386, Nr 240, poz. 1429, z 2012 r. poz. 769, 951, 1101 1271 i 1529) zwanej dalej „ustawą” informuję, że w przedmiotowym postępowaniu, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:

Dla części I

Kleks Usługi Handel Kleks Jerzy z siedzibą: ul. Orzechowa 55/33, 50-540 Wrocław

Dla części II:

**Usługi Transportowe Eksport – Import Bronisław Wróblewski
z siedzibą: ul. Macedońska 7/12, 51-113 Wrocław**

Uzasadnienie

Oferta złożona przez Wykonawcę została uznana za ważną i niepodlegającą odrzuceniu. Wykonawca, któremu zamawiający udziela zamówienia, złożył odpowiednio dla każdej z części ofertę najkorzystniejszą zgodnie z kryteriami oceny ofert.

1. Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Część zamówienia	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe	Punktacja w kryterium cena jednostkową za 1 km	Łączna punktacja
1	I	Kleks Usługi Handel Kleks Jerzy ul.Orzechowa55/33, 50-540 Wrocław	77,58 pkt	20 pkt	97,58 pkt
3	I	Usługi Transport – Handel Saj Edward ul. Podwale 7, 55-002 Kamieniec Wrocławski	80 pkt	16,62 pkt	96,62 pkt
2	II	Usługi Transportowe Eksport – Import Bronisław Wróblewski ul. Macedońska 7/12, 51-113 Wrocław	80 pkt	20 pkt	100 pkt

2. Unieważnienie postępowania dla części III.

Zamawiający unieważnił postępowanie dla części III na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 w związku z art. 93 ust 2, ponieważ oferta z najniższą ceną na tą część zamówienia przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tej części zamówienia.

3. Informacja o Wykonawcach wykluczonych i ofertach odrzuconych

Brak

4. Informacja o terminie podpisania umowy

Umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części I i II może być zawarta przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2, ponieważ dla części I zgodnie z art. 94 ust 2 pkt. 3 lit a) ustawy Pzp, w trybie przetargu nieograniczonego nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego wykonawcy, a dla części II zgodnie z art. 94 ust 2 pkt. 1 lit a) ustawy Pzp, w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Z poważaniem

Janusz Słoniowski

Zastępca Dyrektora