

Opera Wroclawska
50-066 Wrocław
ul. Świdnicka 35

L. Dz. 296 /2012

Wykonawcy w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759, nr 161 poz. 1078, nr 182 poz. 1228 oraz z 2011 r. nr 5 poz. 13, nr 28 poz. 143) Zamawiający – Opera Wroclawska – zawiadamia, że za najkorzystniejsze w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na usługę pn. „ USŁUGA DRUKOWANIA BILETÓW I DRUKÓW WIELKOFORMATOWYCH NA POTRZEBY OPERY WROCŁAWSKIEJ ” znak sprawy ZP/PN/10/12 uznano ofertę:

**DLA CZĘŚCI I Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „Comex” Sp. z o.o.
z siedzibą: ul. Graniczna 21, 54-516 Wrocław**

Wybrana oferta jest najkorzystniejsza z punktu widzenia zasad i kryteriów określonych w ustawie Pzp oraz specyfikacji tj. uzyskała najwyższą ilość punktów.

I. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

DLA CZĘŚCI 1

| Numer oferty | Nazwa i siedziba Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto | Razem |
|--------------|---|---|--------------------|
| 2 | Janis Proknerns „Label – Pro” z siedzibą: Szczytnica 145/1/13 59-720 Raciborowice Górne | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 3 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „Comex” Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Graniczna 21, 54-516 Wrocław | 100,00 | 100,00 |

II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego:

Wykonawca odrzucił ofertę Nr 2 złożoną przez Janis Proknerns „Label – Pro” z siedzibą: Szczytnica 145/1/13, 59-720 Raciborowice Górne, na Część 1 zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759, nr 161 poz. 1078, nr 182 poz. 1228 oraz z 2011 r. nr 5 poz. 13, nr 28 poz. 143 z późn. zm.).

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Pzp

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Wykonawca nie podał cen ofertowych brutto na asortyment Części I – Bilety wstępu pkt b) surowiec: karton termotransferowy (...), co świadczy o niemożności wykonania przez niego zamówienia w tym zakresie, a także uniemożliwia dokonanie zgodnej z założeniami SIWZ punktową ocenę złożonej oferty w tym zakresie.

III. Termin po którego upływie może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części I może być zawarta po upływie terminu o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2, ponieważ w postępowaniu odrzucono ofertę, (art. 94 ust. 1 pkt 2).

IV Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, zamieścił niniejsze informacje również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Z poważaniem

Janusz Słoniowski
Zastępca Dyrektora
Opery Wrocławskiej