



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

OPERA WROCŁAWSKA
INSTYTUCJA KULTURY SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO
EWA MICHNIK
DYREKTOR NACZELNY I ARTYSTYCZNY

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

Wrocław, dnia 7 maja 2012r.

Ldz. 262 / 12 / 2012

ODPOWIEDZI NA PYTANIA LISTA NR.2

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **ROZBUDOWĘ OPERY WROCŁAWSKIEJ WRAZ Z BUDOWĄ SCENY LETNIEJ** „realizowaną w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet XI Kultura i dziedzictwo kulturowe, Działanie 11.2 Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalnym.
Ogłoszenie o zamówieniu TED 2012/S 71-117863 ze zmianą TED 2012/S 77-125924.
Oznaczenie postępowania przez Zamawiającego: ZP/PN/07/12.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759, nr 161 poz. 1078, nr 182 poz. 1228 oraz z 2011 r. nr 5 poz. 13, nr 28 poz. 143) zwanej dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający – Opera Wrocławska z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Świdnickiej 35 przekazuje **drugą listę odpowiedzi** na pytania wniesione do niniejszego postępowania.

Numeracja pytań i udzielanych odpowiedzi została przyjęta według kolejności wpływu pism z pytaniami od Wykonawców.

Pytanie Nr 4

Prosimy o poprawienie w zamieszczonej dokumentacji projektowej rysunku AZS07 ponieważ nie został w całości zeskanowany.

Odpowiedz na pyt. Nr 4

W ramach uzupełnienia Zamawiający przekazuje poprawiony rysunek AZS07

Pytanie Nr 5

Prosimy o wyjaśnienie do pkt. 3/6 OPZ – czy wykonanie instalacji elektroakustycznej jest w całości po stronie Zamawiającego, czy tylko dostawa materiałów ujętych w pkt. 2 tego opisu, a montaż jest po stronie Wykonawcy.

Odpowiedz na pyt. Nr 5

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia w części 3/6 wyszczególniono wyposażenie, które nie wchodzi w zakres zamówienia. Zgodnie z powyższym dostawa i montaż materiałów ujętych w pkt. 2 tego opisu nie stanowią przedmiotu niniejszego zamówienia. Wszystkie pozostałe elementy systemu elektroakustycznego opisane w dokumentacji projektowej i STWiOR Wykonawca winien wycenić w ofercie.

Pytanie Nr 7

Ilość osób, która będzie przebywać w ciągu doby na terenie opery. Prosimy o wyszczególnienie pracowników zatrudnionych na stałe w operze z wykazem orientacyjnych czasów przebywania na terenie obiektu tych osób na dobę

Odpowiedz na pyt. Nr 7

Przewidywana liczba użytkowników obiektu wynosi:

- Pracownicy : 440
- Widzowie Sceny Letniej (tylko w momencie organizacji widowisk): 1500
- Inni użytkownicy: 250-300

Przyjęty wskaźnik jednoczesności użytkowania obiektu wynosi 0,7. Przy tak przyjętym wskaźniku jednoczesności liczba użytkowników wynosi:

- Pracownicy : $440 \times 0,7 = 308$
- Widzowie: $1500 \times 0,7 = 1050$
- Inni użytkownicy: $250 - 300 \times 0,7 = 175 - 210$

W poszczególnych zespołach pomieszczeń będzie następująca liczba użytkowników:

Nazwa zespołu pomieszczeń	Pracownicy	Widzowie
a) Zespół sal prób	296	
b) Zespół szycia i przechowywanie kostiumów	35	
c) Zespół przygotowania i przechowywanie dekoracji i rekwizytów	26	
d) Zespół administracyjny	30	
e) Zespół obsługi	38	
f) Zespół pomieszczeń socjalnych, gospodarczych, technicznych	15	
g). Zespół holu manewrowego z miejscami postojowymi na czas przedstawienia (te same osoby które są liczone w zespole dziedzińca wewnętrznego)	(115)	
h) Zespół sal ekspozycyjnych multimedialnych		250 - 300
i) Zespół dziedzińca wewnętrznego		1500
Razem	440	1750-1800

Pytanie Nr 11

Przewidywanego średniego całkowitego np. dobowego, miesięcznego lub rocznego zużycia wody Rozbudowanej Opery

Odpowiedz na pyt. Nr 11

Zapotrzebowanie wody dla obiektu wynosi:

Średnie dobowe $G = 35 \text{ m}^3/\text{h}$

Maksymalne dobowe $G = 45 \text{ m}^3/\text{h}$

sekundowe maksymalne zapotrzebowanie wody dla obiektu wynosi:

$G=5,1 \text{ l/s}$

dla celów ppoż. do wewnętrznego gaszenia pożaru $q_s=5 \text{ l/s}$

Pytanie Nr 35.

Czy w przypadku gdy data dzienna rozpoczęcia robót ulegnie zmianie, to odpowiednio zmianie ulegnie data zakończenia.

Odpowiedz na pyt. Nr 35

Okoliczności zmiany daty zakończenia robót będą rozpatrywane zgodnie z treścią Kontraktu.

Pytanie Nr 38

Jak należy rozumieć sformułowanie zawarte w klauzuli 4.2: *„Jeśli Wykonawca nie będzie uprawniony do otrzymania pozostałej części Zabezpieczenia Umowy przed datą o 28 dni wcześniejszą od daty wygaśnięcia tego Zabezpieczenia to będzie przedłużał jego ważność aż do czasu usunięcia wszelkich wad”*.

Zasadnym i logicznym byłoby użycie sformułowania „do czasu usunięcia wad zgłoszonych w okresie rękojmi”. Przedmiotowy zapis skutkowałby możliwością wydłużania okresu rękojmi i zabezpieczenia w nieskończoność.

Odpowiedz na pyt.Nr.38

Zapis jest precyzyjny i jednoznaczny. Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie wyraża zgody na modyfikację zapisów Kontraktu stanowiącego część 2 SIWZ.

Pytanie Nr 39

Wnoszę o usunięcie sprzeczności, która występuje w Klauzuli 11.4 WSK, gdzie zdaniu pierwszym obowiązującym jest termin usunięcia wad określony w Karcie Gwarancyjnej a w zdaniu drugim termin wskazany przez Zamawiającego. Wnoszę o zapewnienie kompatybilności z treścią Karty Gwarancyjnej.

Odpowiedz na pyt.Nr.39

Dodany na końcu Klauzuli 11.4 WSK zapis otrzymuje następujące brzmienie:

„W przypadku nie usunięcia wady lub uszkodzenia przez Wykonawcę we wskazanym terminie, Zamawiającemu, niezależnie od roszczeń wskazanych powyżej, przysługuje prawo naliczenia kary umownej za opóźnienie w wysokości określonej w Załączniku do Oferty i Karcie Gwarancyjnej”.

Pytanie Nr 41

Wnoszę o wprowadzenie do umowy procedur związanych z faktem, iż inżynier jest każdorazowo zobowiązany do uzyskania zgody zamawiającego (Klauzula 3.1). W jaki sposób Wykonawca podejmie wiadomość, iż dana czynność inżyniera, objęta Klauzulą 3.1 ma akceptację Zamawiającego?

Odpowiedz na pyt.Nr.41

Uwzględniając treść art. 139 ust.1 ustawy Pzp a także mając na uwadze treść art. 353¹ Kc, Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie wyraża zgody na modyfikację

zapisów Kontraktu stanowiącego część 2 SIWZ.

Pytanie Nr 42

W klauzuli 15.2 [Wypowiedzenie przez Zamawiającego] WSK wprowadzono ppkt (h) o treści: „(h) będzie nakładał zobowiązania na Zamawiającego bez jego uprzedniej pisemnej Zgody;” Wnoszę o wyjaśnienie przedmiotowego zapisu.

Odpowiedz na pyt.Nr.42

W akapicie pierwszym klauzuli 15.2[Wypowiedzenie przez Zamawiającego] został zamieszczony katalog uprawniający Zamawiającego do wypowiedzenia kontraktu. Postanowieniem ppkt (h) WSK powyższy katalog został rozszerzony.

Pytanie Nr 43

Zamawiający dokonał modyfikacji klauzuli 2.5 [Roszczenia zamawiającego] wprowadzając roszczenie o zapłatę 5% kwoty ustalonej jako zabezpieczenie należytego wykonania umowy [Klauzula 4.2 *Zabezpieczenie wykonania*] jeżeli po upływie pierwszego kwartału 2015r. maksymalny jednostkowy koszt eksploatacji nowobudowanego budynku zadeklarowany przez Wykonawcę w pkt.1 przyjętej Oferty wzrośnie więcej niż 2% powyżej wskaźnika GUS dla cen i usług konsumpcyjnych wyliczonego indywidualnie przez GUS za okres : od daty złożenia oferty do dnia 30 marca 2015r. Czy przedmiotowe roszczenie o zapłatę jest karą umowną?

Odpowiedz na pyt.Nr.43

Tak, przedmiotowe roszczenie o zapłatę jest karą umowną.

Pytanie Nr 40

Wnoszę o zmianę 60 dniowego terminu płatności określonego w Klauzuli 14.7 na termin maksymalnie 30 dniowy zgodny z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

Pytanie Nr 58

Zwracamy się z prośbą o skrócenie okresu płatności faktur z 60 dni na 30 dni. Prośbę motywujemy brakiem finansowania kontraktu ze strony Zamawiającego w postaci udzielania zaliczek.

Odpowiedz na pyt.Nr.40 i 58:

Uwzględniając treść art. 139 ust.1 ustawy Pzp a także mając na uwadze treść art. 353¹ Kc, Zamawiający nie uwzględnia wniosków Wykonawców i nie wyraża zgody na modyfikację zapisów Kontraktu stanowiącego część 2 SIWZ.

Pytanie Nr 50

W związku z obszernością dokumentacji przetargowej oraz w kontekście kilku dni ustawowo wolnych od pracy przypadających w okresie przeznaczonym na przygotowanie ofert zwracamy się z pytaniem, czy w związku z tym Zamawiający przedłuży termin składania ofert o 2 tygodnie?

Pytanie Nr.63

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert 27.06.2012r. Wniosek uzasadniamy koniecznością szczegółowej weryfikacji ofert w świetle dodatkowych warunków określonych w części 3.5 SIWZ oraz dodatkowych kryteriów oceny ofert,

Odpowiedz na pyt.Nr.50 i 63:

Uwzględniając wnioski Wykonawców oraz treść art.38 ust.6 ustawy Pzp, Zamawiający wyznacza nowy termin składania ofert na dzień **8 czerwca 2012r.**

Oferty należy składać do **dnia 8 czerwca 2012r. do godziny 10:00 w Sekretariacie Opery Wrocławskiej, pok. nr 552.**

Publiczne otwarcie ofert nastąpi w **dnia 8 czerwca 2012r. o godz. 10:30 w Operze Wrocławskiej, w pok. Nr 552 (V piętro).**

Wadium w wysokości, w formie i w sposób określony w IDW należy wnieść przed upływem określonego powyżej terminu składania ofert.

Pytanie Nr 51

Wnosimy o wyjaśnienie zastrzeżenia zawartego w pkt.22.8 IDW, w szczególności wskazanie w jakim celu Zamawiający oczekuje przedstawienia kalkulacji. Skoro cena jest ceną ryczałtową oraz jakie będą konsekwencje braku kalkulacji stawek i cen przez wykonawcę skoro wykonawca nie został zobowiązany do przedstawienia kalkulacji stawek i cen w niniejszym postępowaniu. Jakie znaczenie ma postanowienie klauzuli 12.3 WSK dot. zasad wyliczenia ceny w przypadku zmiany, a odwołujący się do czynników cenotwórczych opublikowanych przez SEKOCENBUD.

Odpowiedz na pyt.Nr.51

Pkt.22.1-7 IDW określa zasady wyliczenia ceny oferty, która równocześnie stanowi wynagrodzenie Wykonawcy za roboty budowlane stanowiące przedmiot niniejszego postępowania i ma formę wynagrodzenia ryczałtowego. Uwzględniając profesjonalny charakter prowadzonej przez Wykonawcę działalności oraz wymienione powyżej zapisy IDW, z których bezspornie wynika, że cena oferty ma wynikać z wyliczenia ceny (pkt.22.4 IDW), która ze względu na przyjętą formę wynagrodzenia nazywa się *kalkulacją ryczałtu*, i z tego też powodu, każdy profesjonalny wykonawca będzie nią dysponował.

Zarówno Zamawiający jak i Wykonawca zobowiązani są do wykonywania określonych ustawą i treścią SIWZ czynności a w przypadku ich nie dopełnienia ponoszą konsekwencje wynikające z ustawy Pzp.

Klauzula 12.3 ma znaczenie nadane jej treścią Kontraktu.

Pytanie Nr 52

Wnosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia klauzuli 4.7 WSK w zakresie pkt. b) Klauzula w obecnym brzmieniu uniemożliwia Wykonawcy uzyskanie od Zamawiającego słusznego zwrotu poniesionych w związku z opóźnieniem wynikającym z błędnych dokumentów odniesienia dostarczonych przez Zamawiającego. Takie postanowienie narusza normę art.353¹kc, nakazująca takie kształtowanie stosunku prawnego, który nie będzie sprzeczny z jego treścią, celem umowy i nie sprzeciwi się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Odpowiedz na pyt.Nr.52

Uwzględniając treść art. 139 ust.1 ustawy Pzp a także mając na uwadze treść art. 353¹ Kc, Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie wyraża zgody na modyfikację zapisów Kontraktu stanowiącego część 2 SIWZ.

Pytanie Nr 53

Wnosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia klauzuli 4.24 WSK w zakresie pkt.b) Klauzula w obecnym brzmieniu uniemożliwia Wykonawcy uzyskanie od Zamawiającego słusznego zwrotu poniesionych w związku z opóźnieniem wynikającym ze znalezienia na terenie budowy wykopalisk. Takie postanowienie narusza normę art.353¹kc, nakazująca takie kształtowanie stosunku prawnego, który nie będzie sprzeczny z jego treścią, celem

umowy i nie sprzeczni się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Odpowiedz na pyt.Nr.53

Uwzględniając treść art. 139 ust.1 ustawy Pzp a także mając na uwadze treść art. 353¹ Kc, Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie wyraża zgody na modyfikację zapisów Kontraktu stanowiącego część 2 SIWZ.

Pytanie Nr 54

Wnosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia klauzuli 8.9 WSK w zakresie pkt.b) Klauzula w obecnym brzmieniu uniemożliwia Wykonawcy uzyskanie od Zamawiającego słusznego zwrotu poniesionych w związku z zawieszeniem pracy z winy Zamawiającego. Takie postanowienie narusza normę art.353¹kc, nakazującą takie kształtowanie stosunku prawnego, który nie będzie sprzeczny z jego treścią, celem umowy i nie sprzeczni się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Odpowiedz na pyt.Nr.54

Uwzględniając treść art. 139 ust.1 ustawy Pzp a także mając na uwadze treść art. 353¹ Kc, Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie wyraża zgody na modyfikację zapisów Kontraktu stanowiącego część 2 SIWZ.

Pytanie Nr 55

Wnosimy o modyfikację treści subklauzuli SWK poprzez usunięcie dwóch ostatnich zdań tj. zastrzeżenia, iż warunkiem dla przelewu wierzytelności a bank lub ubezpieczyciela będzie zabezpieczenie interesów Zamawiającego przed skutkami niemożności potrącenia przelanej wierzytelności przysługującej mu w stosunku do Wykonawcy, która stała się wymagalna później niż wierzytelność będąca przedmiotem przelewu.

Wykonawca podnosi, iż realia ekonomiczne wymuszają na wykonawcach kredytowanie prowadzonych inwestycji, a co za tym idzie, Wykonawcy są częstokroć zobowiązani do ustanawiania na rzecz banków i innych instytucji para bankowych stosownych zabezpieczeń. Zamawiający poza możliwościami potrącenia wynagrodzenia Wykonawcy dysponuje przede wszystkim zabezpieczeniem w postaci gwarancji należytego wykonania w wysokości 10% wynagrodzenia. W tej sytuacji interesy Zamawiającego zgodnie z ustawą Pzp zostaną zabezpieczone w sp[osób maksymalnie dopuszczalny przepisami. Ustanowienie dodatkowego zabezpieczenia będzie stało w sprzeczności z art.150 ust.2 Pzp.

Odpowiedz na pyt.Nr.55

Uwzględniając treść art. 139 ust.1 ustawy Pzp a także mając na uwadze treść art. 353¹ Kc, Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie wyraża zgody na modyfikację zapisów Kontraktu stanowiącego część 2 SIWZ.

Pytanie Nr 56

Wnosimy o modyfikację treści klauzuli 12.3 WSK , poprzez zaznaczenie, iż jego postanowienia nie dotyczą ewentualnych robót dodatkowych.

Na podstawie powołanego postanowienia w obecnym brzmieniu Wykonawca może zostać zobowiązany do wykonania robót dodatkowych na warunkach oferty względnie na warunkach jednostronnie ustalonych przez Inżyniera tj. cen SECOCENBUDU. Tymczasem zamówienie dodatkowe może być udzielone wyłącznie z wolnej ręki, czyli w trybie, w którym Zamawiający udziela zamówienia po negocjacjach tylko z jednym wykonawcą , ale nie na warunkach oferty złożonej do innego postępowania. Zgodnie z przepisem art.67 ust.1 pkt.5) Pzp w związku z art.66 wynagrodzenie za roboty dodatkowe jest ustalane poprzez strony w toku negocjacji. W tej sytuacji sprzeczny z Pzp i tym samym nieważne jest jak i i ustalenie warunków takich prac.

Odpowiedz na pyt.Nr.56

Uwzględniając treść art. 139 ust.1 ustawy Pzp a także mając na uwadze treść art. 353¹ Kc, Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie wyraża zgody na modyfikację zapisów Kontraktu stanowiącego część 2 SIWZ.

Pytanie Nr 57

Wnoszę o przywrócenie pierwotnej wersji klauzuli 16.4 WSK w zakresie pkt.c) względnie ustalenie, że w razie rozwiązania umowy z winy Zamawiającego Wykonawcy przysługuje kara umowna w wysokości 10% Zatwierdzonej kwoty kontraktowej.

Zgodnie z powyższą klauzulą w obecnym brzmieniu w ryzykach obciążających Zamawiającego wyłączono możliwość domagania się zapłaty Wykonawcy umiarkowanego zysku w razie rozwiązania umowy z winy Wykonawcy. Wykonawca wnosi zatem o przywrócenie pierwotnego brzmienia ww klauzuli, która ogranicza odpowiedzialność odszkodowawczą Zamawiającego względem Wykonawcy za szkody przez niego poniesione, a nie wywołane przez Zamawiającego i tym samym w sposób rażąco narusza normę art.353¹kc nakazującą takie kształtowanie stosunku prawnego, który nie będzie sprzeczny z jego treścią, celem umowy i nie sprzeczny z właściwością (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Odpowiedz na pyt.Nr.57

Uwzględniając treść art. 139 ust.1 ustawy Pzp a także mając na uwadze treść art. 353¹ Kc, Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy i nie wyraża zgody na modyfikację zapisów Kontraktu stanowiącego część 2 SIWZ

Pytanie Nr 59

W związku z rozbieżnością w numerze referencyjnym nadanym przez Zamawiającego, pomiędzy zapisami pkt.19 IDW oraz na stronie 1 IDW i w projekcie Umowy, prosimy o informację, jaki numer referencyjny nadany dla przedmiotowego postępowania.

Odpowiedz na pyt.Nr.59

Obowiązuje numer referencyjny: **ZP/PN/07/12.**

Załącznik do odpowiedzi na pytanie nr 4: rysunek:AZS07

Uwzględniając treść art. 27 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający uprzejmie prosi o przesłanie potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na Nr faksu 71 370 88 62.

Z poważaniem,

**Z up. Dyrektora
mgr Marzena Malinowska
Gł. Specjalista ds. Prawnych**