

OPERA WROCLAWSKA
ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

<p>OPERA WROCLAWSKA ul. Świdnicka 35 50-066 Wrocław Tel./fax. 71/ 370 88 50 / 71/ 370 88 52 NIP: 896-000-5526</p>
<p>informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.:</p> <p style="text-align: center;">„Załadunek, rozładunek i nadzór nad transportem środków inscenizacji dla Opery Wrocławskiej”</p> <p>przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:</p> <p>Liczba otrzymanych ofert: 3</p> <p>Liczba firm wykluczonych: ---</p> <p>Liczba ofert odrzuconych: ---</p> <p>Uzasadnienie unieważnienia: <u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Do upływu terminu składania ofert do dnia 10.06.2011r. do godz. 12.00, wpłynęło do Zamawiającego trzy oferty na przedmiotowe postępowanie przetargowe. Postępowanie jest obciążone wadą niemożliwą do usunięcia, ponieważ przedmiot zamówienia nie został precyzyjnie opisany umożliwiając złożenie porównywalnych ofert przez wykonawców. Ceny ofert które zostały złożone w niniejszym postępowaniu są znacząco od siebie różne. Zamawiający nie sprecyzował w przedmiocie zamówienia znaczenia „dyspozycyjności przez cały okres realizacji zamówienia”, przez co nie ma jednoznacznego określenia co należy rozumieć przez to pojęcie w stosunku do przedmiotowego zamówienia. W związku z powyższym tak opisany przedmiot zamówienia nie pozwala wybrać wykonawcy w niniejszym postępowaniu, bowiem ceny złożone w ofertach wskazują, że pojęcie „dyspozycyjności” zostało w niejednoznaczny sposób zinterpretowane przez wykonawców którzy złożyli oferty. Mając na względzie fakt, iż przewidziane wynagrodzenie w niniejszym postępowaniu ma charakter wynagrodzenia ryczałtowego tj. stałego przez cały okres realizacji umowy, tym bardziej na Zamawiającym ciąży obowiązek dokonania precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, w celu uniknięcia nieporozumienia na etapie realizacji umowy przez Wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie przetargowe.</p> <u>Uzasadnienie prawne:</u> Postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na podst. art. 93 ust. 1 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity; Dz.U. Z 2010 Nr 113 poz. 759 ze zm.) tj. postępowanie jest obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zbiornicze zestawienie ofert oraz streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto)	Liczba punktów w kryterium – cena 100%
1.	Firma Usługowo-Handlowa „OKSEL” Elżbieta Stachura, 40-757 Katowice, ul. Mała 22/1;	137.760,00zł	----
2.	ABA FIRMA USŁUGOWA Sp. z o.o., ul. Stalowa 94/1, 53-440 Wrocław;	183.257,70zł	----
3.	Usługi Transport-Handel Saj Edward, ul. Podwale 7, 55-002 Kamieniec Wrocławski	178 350,00zł	----