

Wrocław 14.02.2011

Opera Wroclawska
Ul. Świdnicka 35
50-066 Wrocław

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o
udzielenie zamówienia publicznego na „ŚWIADCZENIE USŁUG HOTELARSKICH NA
POTRZEBY OPERY WROCŁAWSKIEJ”

znak sprawy: PN/01/11 :

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759z późn. zm.), Zamawiający – Opera Wroclawska – zawiadamia, że za najkorzystniejsze w w/w postępowaniu uznano następującą ofertę:

dla CZEŚCI I – postępowanie zostaje unieważnione;

dla CZEŚCI II - Ofertę nr 1 złożoną przez: Hotel Wrocław we Wrocławiu
ul. Powstańców Śląskich 7
50-332 Wrocław

Wybrana oferta jest najkorzystniejsza z punktu widzenia zasad i kryteriów określonych w ustawie Pzp oraz specyfikacji tj. uzyskała najwyższą ilość punktów (100 pkt.).

I. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Kryterium cena oferty brutto:

Cena za pokój jednoosobowy $A = 70 * C_{min} / C_n \times 100\%$ (pkt)

Cena za pokój dwuosobowy $B = 30 * C_{min} / C_n \times 100\%$ (pkt)

Ocena łączna oferty: $C = A + B$ (pkt)

Cena za pokój jednoosobowy $A = 70 * 190 / 190 \times 100\% = 70$ pkt

Cena za pokój dwuosobowy $B = 30 * 240 / 240 \times 100\% = 30$ pkt

Łączna ocena oferty: $C = 70 + 30 = 100$ pkt

II. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego:

1. Wykonawca: Scandic Wrocław ul. Piłsudskiego 49/57 50-032 Wrocław
Realizując obowiązek ustawowy, z art. 26 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający pismem z dnia 08.02.2011r wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści załącznika nr 6 do SIWZ w nieprzekraczalnym terminie do 14:00 dnia 10.02.2011r. W części V pkt 5 SIWZ, w celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają

wymaganiom Zamawiającego określonym w OPZ, Zamawiający żądał wypełnienia załącznika nr 6 „Charakterystyka hotelu*** (trzygwiazdkowego) ”. Wykonawca złożył ofertę na część I zamówienia tzn. zaoferował usługę hotelarską w hotelu trzygwiazdkowym. Wypełnił również załącznik nr 6 dla hotelu trzygwiazdkowego, jednakże w kol. 4 poz. 1 zaznaczył cztery gwiazdki W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W w/w terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień. Uwzględniając zaistniałą sytuację Zamawiający traktuje, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, dlatego też na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp zobowiązany był wykluczyć Wykonawcę z postępowania, zaś na podstawie art. 24 ust 4, jego ofertę uznać za odrzuconą.

III. Informacja o unieważnieniu postępowania w części I:

Powody unieważnienia (*uzasadnienie faktyczne i prawne*):

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp. w związku z art. 93 ust. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu o udzielenie zamówienia dla części pierwszej nie złożono żadnej oferty niepodlegających odrzuceniu.

IV. Termin po upływie którego może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części II: zgodny z art. 94 ust 1 pkt. 2 ustawy Pzp

V. Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, zamieścił niniejsze informacje również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Zatwierdził
Janusz Słoniowski
Zastępca Dyrektora
Opery Wrocławskiej