

ZP/PN/28/2017
L.dz. DIP/...590.../2017

Wrocław,18..... października 2017 r.

WYKONAWCY UBIEGAJACY SIĘ O ZAMÓWIENIE

Dot. Przetarg nieograniczony na: ""Zakup sprzętu oświetleniowego do realizacji spektakli Opery Wrocławskiej oraz prace instalatorskie" Numer referencyjny: ZP/PN/28/2017

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie nr 1 :

W SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wyspecyfikował szczegółowo parametry zamawianych urządzeń oraz dopuścił się czynności pozornej - czyli dopuszczenia w postępowaniu przetargowym swobodnej konkurencji poprzez taki dobór parametrów, które mogą spełnić co najmniej dwa urządzenia, dostępne na rynku, pochodzące od różnych producentów. Jednak wprowadzając dodatkową punktację za jedynie wybrane spośród opisanych danych i nadając im wagę 40% oceny, wskazał jednoznacznie na wybrane uprzednio przez siebie urządzenie - High End Systems Sola Frame 2000, które to dla każdego z punktowanych parametrów, każdorazowo osiąga praktycznie maksymalną ocenę. Tym samym naruszona została zasada dopuszczenia konkurencji w postępowaniu przetargowym, ponieważ na tym poziomie profesjonalizmu, trudno się spodziewać aby urządzenie spełniające jednocześnie wszystkie wymagania zawarte w opisie, było o 40 % tańsze. Jednocześnie też Zamawiający wprowadził wysokie zróżnicowanie ilości punktów możliwych do uzyskania za poszczególne parametry od 2 do 10. Analiza rynku wskazuje, że dobór parametrów wymaganych i punktowanych przez Zamawiającego sprawia, że wymagania te spełnia wyłącznie jedno konkretne urządzenie. W trosce o zachowanie uczciwej konkurencji prosimy o opisanie i punktowanie urządzeń w sposób funkcjonalny, a nie parametryczny, aby wymagania te mogły być spełnione przez wyroby więcej niż jednego producenta (zgodnie z art. 29 ust. 2 Pzp). Obecny kształt SIWZ wskazuje bowiem swoim stopniem uszczegółowienia na konkretne model i typy urządzenia, a tym samym na konkretnego wykonawcę, który jako jedyny jest w stanie uzyskać zamówienie. W naszej ocenie wymogi postawione przez Zamawiającego, a wynikające z opisu przedmiotu zamówienia w powyżej przytoczonym zakresie nie mają żadnego uzasadnienia w świetle celu jakiego ma służyć przedmiot zamówienia na tym etapie postępowania. Wychodząc z założenia, że dokonując opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie, Zamawiający nie miał na celu ograniczenia konkurencji a jedynie wymienić istotne dla siebie parametry użytkowe, wnosimy o objęcie równą punktacją wszystkich wymienionych parametrów w następujący sposób:

Kryterium parametrów technicznych:

Dostarczone w ramach dostawy oprawy oświetleniowe typu LED Profile muszą spełniać co najmniej poniższe wymagania. Oprawa LED Profile musi posiadać:

a. Białe źródło LED o trwałości nie mniejszej niż 20.000 godzin.

1 b. Maksymalną moc elektryczną źródła LED nie mniejszą niż 450W. Sposób oceny: 450W do 500 W - 0 punktów, 501W do 600W - 2 punkty, powyżej 601W - 5 punktów.

2 c. Temperaturę barwową źródła znajdującą się w zakresie 5000K-8000K. Sposób oceny: 5000K do 6000K - 0 punktów, 6001K do 7000K - 2 punkty, powyżej 7001K - 5 punktów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż opis przedmiotu zamówienia dokonany przez niego spełnia wszelkie wymagania dotyczące wymogów wynikających z przepisów prawa zamówień publicznych, w szczególności art. 29 ustawy. Dodatkowo podkreśla, iż doktrynie ani orzecznictwie nie jest także kwestionowane prawo Zamawiającego do kształtowania opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z rzeczywistymi potrzebami Zamawiającego. Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 30 stycznia 2017 r. (sygn. akt. KIO 71/17) „Zamawiający, dokonując opisu przedmiotu zamówienia publicznego, nie ma obowiązku czynienia tego w sposób najbardziej dogodny dla ewentualnych wykonawców. Prawie nigdy nie jest możliwe opisanie przedmiotu zamówienia tak, aby odpowiadał wszystkim zainteresowanym wykonawcom. Warunkiem prawidłowego przeprowadzenia postępowania jest w takim przypadku wyeliminowanie sytuacji, w których dokonuje się opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający udział w postępowaniu bez uzasadnienia w obiektywnych potrzebach i interesach zamawiającego, oraz w sytuacji, w której dochodzi do zamierzonego przez zamawiającego uprzywilejowania określonej grupy wykonawców”. Podobny pogląd wynika z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 21 marca 2017 r. (sygn. akt. KIO 463/17) : „Zamawiający ma prawo określić szczególne wymagania, jeżeli są uzasadnione jego zobiektywizowanymi potrzebami. W takich okolicznościach oczekiwania Zamawiającego sformułowane nawet na bardzo wysokim poziomie (co zwykle prowadzi do zawężenia kręgu wykonawców) nie stanowią naruszenia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców”. Zgodnie z art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie ofert, treść odwołania wskazuje na to, że wymagania SIWZ zostały sformułowane jasno i wyrażnie, a Odwołujący polemizuje z jasno określonymi wymaganiami Zamawiającego. Dodatkowo stanowisko Zamawiającego potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 23 marca 2017 r. (sygn. akt. KIO 445/17, w którym podkreślono, iż „Oczekiwania względem przedmiotu zamówienia nie muszą umożliwiać ubiegania się o udzielenie zamówienia każdemu zainteresowanemu tym wykonawcy. Fundamentalne zasady rządzące postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego (uczciwa konkurencja i równe traktowanie wykonawców) nie mają bowiem wymiaru absolutnego. W przeciwnym razie zamówienia publiczne można byłoby sprowadzić do roli instrumentu pozyskiwania dóbr o przeciętnej, niczym niewyróżniającej się jakości, a nadto o cechach nieuwzględniających usprawiedliwionych potrzeb zamawiających.

Jednakże zdając sobie sprawę, iż Wykonawca stanowi podmiot profesjonalny działający na rynku, który może zwrócić uwagę na istotne parametry sprzętu niezbędne do funkcjonowania w teatrze operowym. W związku z powyższym dokonuje zmian w opisie przedmiotu zamówienia, jak również w systemie kryteriów oceny oferty w celu jeszcze większego rozszerzenia, uwzględniając częściowo propozycje Wykonawcy i tak:

- a) W zakresie zmiany wskazanej w punkcie a. Zamawiający zgadza się na proponowaną zmianę w Opisie przedmiotu zamówienia i tak wymagania względem Opraw LED Profile będą brzmiały następująco: „Białe źródło LED o trwałości nie mniejszej niż 20.000 godzin”. Jednak ze względu na fakt, iż w technologii scenicznej trwałość źródła światła i chciałby uzyskać urządzenia o jak najlepszej jakości, w związku z czym dokona zmiany kryterium oceny ofert i wprowadzi podkryterium trwałość źródła LED i przyzna następujący sposób punktacji:
W podkryterium maksymalnie można uzyskać 2 pkt
Trwałość źródła powyżej 30 000 godzin – 2 pkt.