

L. DZ. 172/2016/1

Wykonawcy w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla części I i II

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na zadanie pn „Świadczenie usług noclegowych dla potrzeb Opery Wrocławskiej etap II”. Znak postępowania: ZP/PN/14/2016

Niniejszym, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164) zwanej dalej „ustawą” informuję, że w przedmiotowym postępowaniu, po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert:

Dla części I : Unieważniono postępowanie.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust 1 pkt 1 w związku z art. 89 ust 1 ustawy PZP oraz art. 44 ust 3 i 4 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 stycznia 2009 r. (Dz. U. z 2013, poz. 885 ze zm).

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu wpłynęła oferta UpHotel S.C. Monika Dewerenda – Opałka, Tomasz Madela, która na podstawie innych przepisów podlega odrzuceniu, bowiem jest niezgodna z ustawą o finansach publicznych wobec czego Zamawiający uznał, iż w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dla części II wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: **COHM Sp.z o.o. ul. Gwarna 21, 50-001 Wrocław**

Uzasadnienie:

Dla części II:

Najkorzystniejsza oferta, została uznana za ważną i niepodlegającą odrzuceniu. Wykonawca, któremu zamawiający udziela zamówienia złożył ofertę najkorzystniejszą zgodnie z kryterium oceny ofert.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy i zajęli następujące lokaty:

Numer oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto	Dostępność	Łączna punktacja/ Lokata
1	COHM Sp.z o.o. ul. Gwarna 21, 50-001 Wrocław	70,00 pkt	30,00 pkt	100 pkt 1 Lokata
2	UpHotel S.C. Monika Dewerenda – Opałka, Tomasz Madela ul. Długa 13/1 58-500 Jelenia Góra	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

2. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i o Wykonawcach wykluczonych, z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego:

Dla części I i II:

Zamawiający wykluczył Wykonawcę **UpHotel S.C. Monika Dewerenda – Opałka, Tomasz Madela**

ul. Długa 13/1, 58-500 Jelenia Góra na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy i uznał jego ofertę za odrzuconą na podstawie art. 24 ust 4. Ustawy, ponieważ w wyznaczonym terminie Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

uzasadnienie prawne:

art. 24 ust 2 pkt 4:

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.”

art. 24 ust 4.:

„Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.”

uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 02 maja r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164), do złożenia uzupełnienia oferty w zakresie: • oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia (wzór załącznik nr 3 do SIWZ) oraz aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert dla podmiotu trzeciego, który udostępnia mu zasoby w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił oferty, w związku z powyższym jego oferta nie spełniał wymagań wskazanych w SIWZ.

3. Termin po którego upływie może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2, ponieważ w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Z poważaniem

Karol Dutczak
Pełnomocnik Dyrektora