



**DOLNY
ŚLĄSK**

Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego.

L.dz. DIP. *232* /2019

Wrocław, *25.06*..... 2019 r.

Wykonawcy w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dla części 1, 2, 4

Działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018, poz. 1986) zwanej dalej „ustawą” Zamawiający unieważnienia postępowanie **pn. "Zakup wyposażenia technicznego i wyposażenia stanowisk pracy pracowni technicznych i magazynowych. Zamówienie w częściach", znak postępowania: ZP/PN/10/2019 dla części 1,2,4**

Dla części 1,4

UZASADNIENIE

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli, cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.*

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta z ceną ofertową, która w sposób istotny przewyższa kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na realizację niniejszego zamówienia, równocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków na realizację zamówienia uwzględniając iż niniejsze przedsięwzięcie budowlane jest współfinansowane z środków MKIDN oraz z Budżetu Województwa Dolnośląskiego (dalej BWD).

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp Zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Równocześnie kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia powinna wynikać z planu finansowego zamawiającego lub z



**DOLNY
ŚLĄSK**

Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego.

zawartych umów o dofinansowanie (jak ma to miejsce w niniejszej sprawie) i oznacza środki, jakie mają być przeznaczone na pokrycie realnych wydatków z tytułu realizacji zamówienia publicznego.

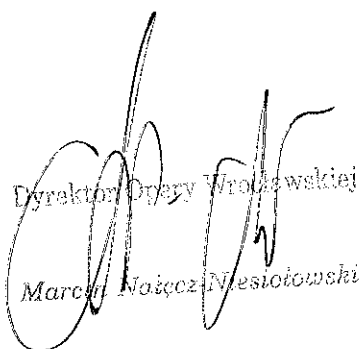
Decyzję o zwiększeniu kwoty na realizację zamówienia zamawiający może podjąć, w określonych warunkach rynkowych i w granicach wyznaczonych przez siebie możliwości finansowych do jakich realizacja danego zamówienia publicznego jest dla niego możliwa i akceptowalna. Przy podejmowaniu decyzji o ewentualnym zwiększeniu środków przeznaczonych na realizację zamówienia, zamawiający ma na uwadze nadrzędne cele, w szczególności wynikające z ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi dokonywanie wydatków następuje w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy, racjonalny i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu zamierzonych celów (art. 44 ust. 1 i ust. 3 u.f.p.). (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 lipca 2017 r. sygn. akt. 1273/17)

W związku z faktem, iż Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty na realizację zamówienia, co więcej powziął wszelkie możliwe sposoby zwiększenia dofinansowania do niniejszego zadania, wobec powyższego unieważnia powyższe postępowanie.

Dla części 2:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu

Uzasadnienie faktyczne: W odpowiedzi na ogłoszenie o wszczęciu postępowania nie żadna oferta


Dyrektor Dyrzy Wrocławskiej
Marcin Należycki