

**DOFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
I ZE ŚRODKÓW BUDŻETU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO**

**Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego.**



**DOLNY
ŚLĄSK**

Wrocław, dnia 08.05.2015r.

Ldz. 138/2/2015

Wykonawcy w postępowaniu

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: Postępowania: „Zakup i montaż nowoczesnego systemu zasilania i sterowania napędami mechaniki sceny – Etap I” ZP/PN/09/15

- I.** Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców z 30.04.2015. Pytania ułożone są według kolejności ich wpłynięcia do Zamawiającego.

Pytanie 1:

Czy w systemie obwodów regulowanych musi być zastosowany sterownik?

Przedstawione w projekcie rozwiązanie wskazuje na konkretnego dostawcę i producenta systemu sterowania, co ogranicza możliwość udziału w postępowaniu innym potencjalnym wykonawcom.

Istnieją na rynku (działające i sprawdzone na wielu scenach) rozwiązania systemowe, które nie wykorzystują zewnętrznych sterowników. Wszystkie procesy odbywają się w falowniku. Tak wykonane układy są rozwiązaniem równoważnym w myśl Ustawy o zamówieniach publicznych, ponieważ zachowują wskazane przez Państwa w SIWZ warunki bezpieczeństwa i funkcjonalność systemu.

Rozwiązanie opisywane przez nas powyżej ponadto znacząco przyspiesza działanie systemu, oraz zmniejsza ryzyko wystąpienia awarii. W przypadku systemu zbudowanego w taki sposób, jak zaproponowane zostało w SIWZ, uszkodzenie jednego układu (np. zasilacz, sterownik) spowoduje zatrzymanie działania całego systemu. W opisywanym przez nas rozwiązaniu awaria tego typu nie powoduje zatrzymania całego systemu, co ewidentnie polepsza sprawność użytkową systemu.

Odpowiedź na pytanie 1:

Tak. Zamawiający podtrzymuje konieczność stosowania sterownika PLC oraz PLC Safety, z odpowiednimi certyfikatami. Wykaz usług i dostaw składających się na realizację zamówienia wyczerpująco opisuje Część III SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia wraz z załącznikami. Ustawodawca pozostawiając zamawiającemu możliwość sprecyzowania przedmiotu zamówienia w sposób chroniący jego zobiektywizowany charakter, zobowiązał go jednocześnie do uwzględnienia fundamentalnych zasad, które zostały przewidziane w przepisach (art. 29-31) ustawy Prawo zamówień publicznych, dalej zwanej „ustawą Pzp”. Należy zatem wskazać, że z dyspozycji art. 29 ust. 1 ustawy Pzp wynika, że zamawiający winien opisać przedmiot zamówienia i jego cechy w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na proces sporządzania oferty, a więc taki, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia (jakie usługi czy dostawy) oraz to, że wszelkie istotne elementy dla

wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. (Patrz: *Opinia Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczona w Informatorze Urzędu Zamówień Publicznych nr 2/2011*).

Jednocześnie Zamawiający realizując przywołaną przez Wykonawcę zasadę dopuszczania rozwiązań równoważnych w myśl ustawy Prawo zamówień publicznych, określił zasady równoważności sprzętu które zawarte zostały m.in. w: Części III SIWZ – Opisie Przedmiotu Zamówienia, ogłoszeniu o zamówieniu przesłanym 09.04.2015 do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Cytat:

„W celu potwierdzenia, że oferowane urządzenia odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w Opisie Przedmiotu Zamówienia wraz z załącznikami (art.25 ust.1 pkt.2) Pzp), tzn. spełniają minimalne wymagania określone przez Zamawiającego, zarówno pod względem parametrów technicznych jak i ilościowych (dotyczy to również kompatybilności urządzeń), Zamawiający dopuszcza oferowanie urządzeń równoważnych tj. spełniających jednocześnie wszystkie zapisy specyfikacji uszczegółowione w OPZ i projekcie wykonawczym, zgodnie z Art. 30 ust. 5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W związku z powyższym Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany jest dostarczyć karty katalogowe oferowanych urządzeń w przypadku gdy oferowane urządzenia będą inne niż przykładowo przyjęte przez projektanta w OPZ i projekcie wykonawczym - załącznik Nr 1 do OPZ. ”

Tak więc Zamawiający jedynie określa parametry brzegowe urządzeń, dopuszczając oferowanie urządzeń równoważnych tj. spełniających jednocześnie wszystkie zapisy specyfikacji uszczegółowione w OPZ i projekcie wykonawczym, dla realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią wyroku z dnia 4 grudnia 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 1602/09) Krajowa Izba Odwoławczej, cytat: *„(...) Określenie wysokich, ale możliwych do spełnienia wymagań przedmiotu zamówienia, które pozostają w związku z samym zamówieniem i celem, jaki poprzez dane zamówienie zamierza osiągnąć zamawiający, nie niweczy realizacji zasady uczciwej konkurencji(...)”*. Wykonawca może zaproponować sterownik o równoważnych parametrach, nie gorszych niż urządzenia przykładowo przyjęte przez projektanta w OPZ i projekcie wykonawczym - załącznik Nr 1 do OPZ. Na wykonawcy oferującym produkty równoważne spoczywa zatem obowiązek wykazania równoważności treści składanej oferty.

Pytanie 2:

Czy zamawiający dopuszcza możliwość drobnych korekt w projekcie wpływających na zwiększenie funkcjonalności oraz polepszenie działania systemu?

Ewentualne zmiany w stosunku do projektu wymienionego w SIWZ, nie dotyczyłyby jakości zastosowanych komponentów, a jedynie ich konfiguracji. Pozytywna odpowiedź Zamawiającego na niniejsze pytanie pozwoliłaby Użytkownikowi/Zamawiającemu oraz Wykonawcy, na możliwość wprowadzenia korekt (podczas realizacji Zamówienia) mających na celu dostosowanie całego systemu do konkretnych potrzeb operatorów, a nie otrzymanie standardowego produktu. Powyższe poprawienie funkcjonalności systemu odbyłoby się przy jednoczesnym zachowaniu równoważności dostarczanego systemu.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający nie dopuszcza zmian w projekcie. Funkcjonalność została wyraźnie określona w Części III SIWZ – Opisie Przedmiotu Zamówienia wraz z załącznikami, zgodnie z wymaganiami zamawiającego. Zgodnie z przywołanymi w odpowiedzi na pytanie 1 zapisami, zamawiając opisać przedmiot zamówienia i jego cechy w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na proces sporządzania oferty, a więc taki, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia (jakie usługi czy dostawy) oraz to, że wszelkie istotne elementy dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione.

Zgodnie z treścią wyroku z dnia 4 grudnia 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 1602/09) Krajowa Izba Odwoławczej, cytat: *„(...) Zamawiającemu przysługuje bowiem uprawnienie do określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który zabezpiecza jego potrzeby. I nie chodzi tu tylko o*

rodzaj potrzeb, ale również konkretne wymagania co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych.(...)”

Pytanie 3:

Zamawiający wymaga, aby oferenci posiadali certyfikat bezpieczeństwa wydany przez konkretne jednostki certyfikujące oraz, aby byli zatrudnieni w ramach umowy o pracę.

W naszej opinii zapis ten ogranicza w znaczący sposób możliwość przystąpienia do przetargu wielu potencjalnym profesjonalnym wykonawcom, którzy działają od lat w branży automatyki scenicznej.

Certyfikat tego typu odnosi się głównie do osób związanych z teoretycznym rozpatrywaniem ogólnie pojętego bezpieczeństwa maszyn, niekoniecznie związanych z branżą teatralną. W naszej opinii, ze względu na specyfikę branży, zastosowanie tego zapisu jest bezcelowe i poważnie ogranicza uczciwą konkurencję w zakresie wyboru Wykonawcy. Może to promować szczególnie jednego oferenta.

Na polskim rynku istnieje wiele firm, które posiadają wieloletnie doświadczenie w branży teatralnej i scenicznej w zakresie dostaw i montażu systemów sterowania oferując najwyższej jakości urządzenia, które spełniają wszelkie warunki bezpieczeństwa. Inaczej nie mogłyby funkcjonować.

Posiadanie certyfikatu bezpieczeństwa w nie powoduje także, że dana firma będzie lepsza i/lub dostarczy urządzenia lepsze a jedynie znacząco ogranicza innych potencjalnych oferentów.

Uważamy, że zapis mówiący o konieczności dostarczenia min. 2 referencji dot. montażu układu sterowania urządzeń technologii scenicznej w wystarczający sposób zabezpieczy interes Zamawiającego związany z dostawą pełnowartościowego i bezpiecznego produktu.

Równocześnie zapis o konieczności zatrudnienia osoby posiadającej ww. certyfikat w ramach umowy o pracę narusza zasady uczciwej konkurencji. Forma zatrudnienia pracowników jest indywidualna dla każdego potencjalnego Oferenta i nie ma żadnego wpływu na funkcjonowanie systemu sterowania, który jest przedmiotem zamówienia.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie powyższych wymogów.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający podtrzymuje konieczność posiadania zasobów osobowych w zakresie bezpieczeństwa funkcjonalnego. Ze względu na wysokie ryzyka występujące w technice scenicznej, konieczne jest aby system sterowania był projektowany, wykonywany i nadzorowany przez osoby kompetentne, czego obiektywnym dowodem są certyfikaty wystawiane przez jednostki akredytacyjne.

Uprawnienia do możliwości wymagania umów o pracę wprowadziła do obowiązującego porządku prawnego nowelizacja ustawy Prawo zamówień publicznych (Ustawa z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych Dz.U. 2014 poz. 1232).

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146, 1232), *Zamawiający może określić w opisie przedmiotu zamówienia wymagania związane z realizacją zamówienia, dotyczące zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności.*

Zamawiający określając warunek udziału w postępowaniu w zakresie dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wymaga, aby:

Cytat: „Wykonawca w celu potwierdzenia, że spełnia warunek dotyczący dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zobowiązany jest wykazać, że przystępując do realizacji zamówienia będzie dysponował co najmniej 1 osobą która łącznie:

- posiadaj min. 3 letnie doświadczenie na stanowisku:

Projektant systemu sterowania w zakresie bezpieczeństwa funkcjonalnego elektronicznych systemów związanych z bezpieczeństwem

- posiada wykształcenie wyższe techniczne

- *posiada certyfikat specjalisty bezpieczeństwa funkcjonalnego wydany na podstawie międzynarodowych norm poświadczonych przez podmioty działające zgodnie z prawem Unii Europejskiej, europejskimi lub międzynarodowymi normami dotyczącymi certyfikacji (np. Urząd Dozoru Technicznego / T üV itp.)"*

Zamawiający nie wymaga, aby doświadczenie osoby dotyczyło branży teatralnej i scenicznej. Warunek ten, równy dla wszystkich Wykonawców, zawarty został m.in. w: Części I SIWZ – Instrukcji Dla Wykonawców, ogłoszeniu o zamówieniu przesłanym 09.04.2015 do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Treść przepisu art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp odpowiada regulacjom prawa europejskiego, w tym także przepisom Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r., 2014/24/UE, której termin implementacji na grunt prawa krajowego upływa z dniem 18 kwietnia 2016 r. Art. 18 ust. 2 ww. dyrektywy uprawnia bowiem państwa członkowskie do podejmowania stosownych środków służących zapewnieniu, by przy realizacji zamówień publicznych wykonawcy przestrzegali mających zastosowanie obowiązków w dziedzinie prawa ochrony środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy, ustanowionych w przepisach unijnych, krajowych, układach zbiorowych bądź w przepisach międzynarodowego prawa ochrony środowiska, międzynarodowego prawa socjalnego i międzynarodowego prawa pracy.

Reasumując, w oparciu o treść art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp poprzez odpowiedni opis przedmiotu zamówienia zamawiający może zobowiązać wykonawców do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia, jeżeli jest to uzasadnione charakterem tych czynności. Ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia, przesłanka ta jest spełniona.

- II.** Ze względu na charakter pytań i odpowiedzi, nie powodujących zmian w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu, termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Z poważaniem

Janusz Słoniowski

Zastępca Dyrektora Opery Wrocławskiej